



COMUNE DI CASTRONOVO DI SICILIA

CITTA' METROPOLITANA DI PALERMO

UFFICIO TECNICO SETTORE LL.PP.

VERBALE AGGIUDICAZIONE DI GARA, ESPLETATA AI SENSI DEL' ART. 36 - COMMA 2 –
LETTERA C) BIS E ART. 63 DEL D.LGS. 50/2016 PER L'APPALTO DEI LAVORI
FUNZIONALITA' DELLA SP 48 INTERROTTA DA UNA FRANA COD SI PA 01265 OCDPC
558 DEL 15/11/2018

CUP: G61B21000890003–CIG: 8701550A36

Importo lavori a base d'asta € 2.316.625,22
Oneri di sicurezza € 16.061,00

VERBALE DI GARA

L'anno duemila ventuno il giorno venticinque del mese di giugno (25/06/2021) alle ore 11,16 in Castronovo di Sicilia in apposito locale aperto al pubblico, sono presenti i signori:

- 1) Arch. Cosima Orlando nella qualità di Presidente.
- 2) Alfonso Vitale Giuseppe nella qualità componente
- 3) Sig. Maria Concetta Pecoraro.

Viene dichiarata aperta la seduta e si premette:

- **Che** con disposizione del Commissario Delegato ex OCDPC 558/2018 n. 701 dell'11.11.2019, questo Comune è stato nominato soggetto attuatore dell'intervento sopra citato;
- **Che** con nota prot. n. 10379 del 22.10.2019 è stato trasmesso, al Dipartimento Regionale Protezione Civile lo studio di fattibilità tecnico-economico volti ad eliminare il dissesto della SP 48 al km 6+200, atteso che ricorrevano i motivi di somma urgenza dell'importo di € 3.350.000,00;
- **Che** l'avviso pubblico di manifestazione d'interesse è stato pubblicato all'albo pretorio, sul sito Web istituzionale del Comune di Castronovo di Sicilia, sulla GURS;
- **Che** in data 26 è stato pubblicato l'avviso relativo alla data, ora e luogo per l'espletamento del sorteggio
- **Che** a seguito della pubblicazione sono pervenute complessivamente n° 372 domande di ammissione alla procedura di gara di cui n. 372 entro il termine previsto nell'avviso di manifestazione di interesse;
- **che** l'avviso pubblico di manifestazione d'interesse è stato pubblicato all'albo pretorio, sul sito Web istituzionale del Comune di Castronovo di Sicilia, sulla GURS;
- **Che** in data 18/05/2021 sono state selezionate, mediante pubblico sorteggio, le 15 ditte da invitare, riportate qui di seguito:

Ordine di estrazione	Numero progressivo elenco	Num. di Protocollo. corrispondente	Data
E 1	242	4564	06/05/2021
E 2	203	4500	05/05/2021

E 3	271	4641	09/05/2021
E 4	43	3972	27/04/2021
E 5	302	4680	10/05/2021
E 6	92	4228	03/05/2021
E 7	54	4033	28/04/2021
E 8	196	4489	05/05/2021
E 9	123	4317	03/05/2021
E10	326	4706	10/05/2021
E11	40	3969	27/04/2021
E12	194	4487	05/05/2021
E13	250	4572	06/05/2021
E14	102	4240	03/05/2021
E 15	304	4682	10/05/2021

- Che in data 10/06/2021, mediante l'utilizzo del portale elettronico della pubblica amministrazione (acquistinretePA), è stata generata la RDO e inviata la documentazione per la partecipazione alla gara ai suddetti operatori economici;
- Che entro il termine di scadenza della RDO son pervenute n° 8 istanze di ammissione alla procedura di gara, giusto elenco redatto a cura portale elettronico della pubblica amministrazione, che, numerate progressivamente, risultano essere le seguenti:

Tutto ciò premesso, la Commissione di gara verifica il contenuto della busta virtuale (documentazione) contenente la documentazione richiesta per la partecipazione alla gara e verificata la regolarità della stessa ne riassume i risultati come di seguito:

1	ALKANTARA COSTRUZIONI S.R.L.	18/06/2021 16:20
2	CARGROUP S.R.L.	18/06/2021 10:07
3	CO.FER. S.R.L.	21/06/2021 11:38
4	F.LLI MICCIULLA S.N.C.	21/06/2021 11:38
5	GRESY APPALTI SRL	21/06/2021 11:49
6	STRADE 2010 SRL	20/06/2021 19:40
7	VALENZA COSTRUZIONI S.R.L.	19/06/2021 10:02
8	ZAB COSTRUZIONI SRL	18/06/2021 16:21

Quindi la commissione di gara, accertato che tutte le 8 istanze sono state ammesse, procede con l'apertura delle offerte economiche espresse in percentuali di ribasso offerti dalle 8 ditte ammesse, che di seguito si riportano:

N	DITTA	RIBASSO
1	ALKANTARA COSTRUZIONI S.R.L.	14,8500%
2	CARGROUP S.R.L.	17,6550%
3	CO.FER. S.R.L..	26,2340%
4	F.LLI MICCIULLA S.N.C..	15,4540%
5	GRESY APPALTI SRL	31,6084%
6	STRADE 2010 SRL	27,7012%
7	VALENZA COSTRUZIONI S.R.L.	36,1717%

La commissione accerta che la lettera d'invito prevedeva, per l'individuazione della soglia di anomalia, l'applicazione dell'art. 97 del codice dei contratti e nello specifico, essendo le offerte ammesse inferiori a 15, per l'individuazione della soglia di anomalia si applica il comma 2 bis del suddetto quindi procede alla individuazione della soglia di anomalia secondo le indicazioni riportate nel suddetto comma. Si procede pertanto ad ordinare le offerte per ribasso crescente e numerarle progressivamente dalla 1 alla 8 come di seguito:

N	DITTA	RIBASSO
1	ALKANTARA COSTRUZIONI SRL	14,8500%
2	F.LLI MICIULLA SNC	15,4540%
3	CARGROUP SRL	17,6550%
4	ZAB COSTRUZIONI SRL	19,5030%
5	CO.FER SRL	26,2340%
6	STRADE 2010	27,7012%
7	GRESY APPALTI SRL	31,6084%
8	VALENZA COSTRUZIONI SRL	36,1717%

Procede quindi all'accantonamento del 10%, di tutte le offerte ammesse, arrotondato all'unità superiore, quindi in numero 1 ($8 \cdot 10 / 100 = 0,8 > 1$), delle offerte di minor ribasso individuata nell'offerta n. 1 e quella di maggior ribasso, individuata nell'offerta n. 8, di seguito si riportano i ribassi rimasti dopo il così detto taglio delle ali

N	RIBASSO
2	15,4540%
3	17,6550%
4	19,5030%
5	26,2340%
6	27,7012%
7	31,6084%

quindi procede al *calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;*

b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);

c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);

d) se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica);

e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Determinata la soglia di anomalia, la commissione di gara procede all'esclusione delle offerte il cui ribasso è pari o superiore alla suddetta soglia. Successivamente individua nel ribasso del 27,7012%, offerto dalla ditta STRADE 2010 con sede in via Massimo D'Azeglio, 50 Bagheria (PA), P.IVA 05881160823, quello che più si avvicina per difetto alla soglia di anomalia.

Quindi la Commissione, riconosciuta la regolarità delle varie fasi delle operazioni di gara, propone l'aggiudicazione nei confronti ditta STRADE 2010 con sede in via Massimo D'Azeglio, 50 Bagheria (PA), P.IVA 05881160823, che ha offerto il ribasso del 27,7012%.

Il predetto ribasso del 27,7012% offerto dall'impresa aggiudicataria, riduce l'importo dei lavori da € 2.316.625,22 a base d'asta a € 1.674.892,24. L'importo contrattuale pertanto risulta, aggiungendo € 16.061,00 relativi agli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, di € 1.690953,24.

Il presente verbale, che viene chiuso alle ore 12:58 viene acquisito dal Responsabile del procedimento, che provvederà ad acquisire i documenti comprovanti il possesso, da parte della ditta, dei requisiti richiesti per la partecipazione alla presente procedura di affidamento.

Inoltre sarà cura dello stesso provvedere agli atti relativi all'aggiudicazione definitiva, che conformemente alle previsioni dell'art. 33 del codice, è di competenza dell'Ente Appaltante.

La Commissione dà inoltre atto che, in relazione al Protocollo di legalità Carlo Alberto Dalla Chiesa, l'aggiudicazione efficace dell'appalto dei lavori di che trattasi è subordinata all'acquisizione delle informazioni antimafia nei confronti dell'impresa aggiudicataria ai sensi del Decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159 e successive modifiche ed integrazioni, nel caso in cui questa non dovesse risultare iscritta nella white list della Prefettura di competenza.

Si dà infine atto che, secondo quanto precisato dall'Autorità di Vigilanza sui Lavori Pubblici con determinazione n. 24 del 02/10/2002 il presente verbale di aggiudicazione non è sufficiente a fare scattare il vincolo contrattuale tra la stazione appaltante e l'impresa appaltatrice e che il diritto soggettivo ad eseguire i lavori matura dalla stipula del relativo contratto previa acquisizione della documentazione propedeutica allo stesso.

La Commissione inoltre dispone che, ai sensi dell'art. 29 del codice, il presente verbale sia pubblicato con le modalità ivi previste, dispone altresì che dopo l'aggiudicazione, ai sensi del comma 5 dell'art. 32 del codice, vengano effettuate le comunicazioni previste dall'art. 76.

Il presente verbale, letto ed approvato, viene sottoscritto dai componenti della Commissione e trasmesso all'Ente appaltante per i successivi provvedimenti.

Il Presidente

Arch. Cosima Orlando



I Componenti

V. G. Alfonso



Sig. Maria Concetta Pecoraro segretario verbalizzante

